



## Теоретический семинар по теме «Формирующее оценивание: теория и практика»

*Зам. директора по УВР Е.Б. Балашова*

**Цели:** освоение и внедрение в практику работы учителей школы системы формирующего оценивания, как условие формирования метапредметных умений обучающихся.

**Задачи:**

- Освоить понятие «формирующего» оценивания.
- Разработать алгоритм внедрения формирующего оценивания в практику работы.
- Изучить техники формирующего оценивания.

Как научить детей самостоятельно оценивать результаты своей учебной работы? Один из наиболее эффективных инструментов решения этой актуальной задачи – формирующее оценивание, нацеленное на определение индивидуальных достижений каждого учащегося. Формирующее (формативное, текущее, внутриклассное, внутреннее) оценивание. Оно пришло в образовательную практику, как реакция на массовую эксплуатацию тестирования в образовательном процессе. Тесты замечательно измеряют, но не помогают улучшить положение дел. ФГОС устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик должен уметь:

- соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- осуществлять контроль своей деятельности,
- уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи;
- владеть основами самоконтроля, самооценки;
- контролировать процесс и результаты своей деятельности;
- вносить коррективы и адекватно оценивать свои достижения.

Другими словами, ФГОС предъявляет к процессу оценивания следующие требования:

- оценивание достигаемых образовательных результатов (метапредметных, предметных);
- оценивание процесса их формирования;
- оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы процесс реализовался на практике ученику необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, **оценка** – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, на сколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

### **Недостатки пятибалльного оценивания**

- Ученик ограничен в возможности увидеть личную динамику.
- Отношения учитель – ученик определяются контролирующей функцией учителя.
- Отношения учитель – ученик – родитель определяются субъективностью оценивания.
  
- Ученик не учится контролировать себя сам.

### **Проблема актуализируется необходимостью:**

- устранить противоречия между функциями оценки и существующей системой оценивания;
- связать оценку с индивидуальным достижением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося
- создать условия, в которых учащийся получает опыт планирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым выращивая (по определению Г.А. Цукерман) «здоровую самооценку».

### **Новая система оценивания построена на следующих принципах:**

- оценивание является постоянным процессом, осуществляется практически на каждом уроке;
- оценивание может быть только критериальным.

Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Например, в качестве критериев оценивания могут выступать планируемые учебные умения как предметные, так и метапредметные;

- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся (они могут вырабатываться ими). Это одно из обязательных требований в ФГОС к системе оценивания.
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

### **Существует два вида критериального оценивания (два подхода):**

- **Формирующее** (формативное, текущее, внутриклассное, внутреннее) оценивание.

Оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

Формирующие оценки не влияют на итоговые оценки, и это позволяет снять страх у учащихся перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном усвоении материала.

- **Итоговое** (суммативное/суммирующее, констатирующее) оценивание.

Оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период, определения уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации.

Отметки, выставленные за констатирующие работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (четверть, триместр, учебный год, уровень образования, а также разделов/сквозных тем учебных программ с выставлением баллов и оценок).

Теоретическое обоснование проблемы введения формирующего оценивания в образовательном процессе освещается отечественными исследователями М. А. Пинской, И. С. Фишман, Г. Б. Голуб. Различие между двумя видами оценивания подчеркивается следующим высказывание исследователей:

«...Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результат измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост» (Фишман И.С., Голуб Г.Б.).

**Сущность формирующего оценивания** – это:

- процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом;
- осознание самим учеником разрыва между тем, чего он хочет достичь (в знаниях, понимании, умениях), и тем, где он находится в данный момент; планирование того, что ученик сделает, чтобы этот разрыв сократить;
- происходит в ходе обучения и является его частью и его можно рассматривать как текущее, диагностическое, т.е. оценивание для обучения;
- используется для того, чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели.

Таким образом, формирующее оценивание направлено на то, чтобы ученик **сам мог оценить** свои учебные достижения, выявить у себя слабые места (пробелы в освоении элемента содержания образования), а самое главное – мог определить, что и как ему надо делать, чтобы продвинуться дальше, чтобы улучшить собственные результаты. То есть, речь идет о **формировании самооценки** у учащихся.

**Стратегическая цель** формирующего оценивания - диагностировать личный прогресс ребенка в обучении.

**Тактические цели:**

- улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;
- мотивировать обучающегося на дальнейшее обучение, планирование образовательных целей и путей их достижения.

Другими словами, целью формирующего оценивания является **корректировка** деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, полученных в процессе обучения.

**Принципы формирующего оценивания**

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя обучающимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения обучающихся.
4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку обучающихся.
5. Учитель осознает необходимость научить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

**Принципы формирующего оценивания по Пинской М.А.:**

- центрировано на ученике;
- направляется учителем;
- разносторонне результативно;
- формирует учебный процесс;
- определено контекстом;
- непрерывно;
- основано на качественном преподавании.

**Ключевые характеристики формирующего оценивания:**

- встроено в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
- нацелено на то, чтобы помочь ученикам осознавать те учебные стандарты, которых они должны достичь;
- вовлекает учеников в самооценивание или партнерское оценивание;
- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
- укрепляет уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений;

- вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания (Assessment Reform Group -1999).

**Техники, методы и приемы формирующего оценивания различаются:**

- по цели применения:

- оценивающие результат образовательной деятельности;
- оценивающие метапознавательную деятельность;

- по времени проведения:

- регулярно используются в течении образовательной деятельности (урока);
- используемые после изучения определённого блока (темы, правила, и т.д.);

- по возможности использования:

- универсальные (оценивающие предметные и метапредметные результаты);
- предметные (оценивающие только предметные результаты).



Технология определяет определенный алгоритм взаимных/совместных действий учителя и обучающихся при организации образовательного процесса и состоит из 9-ти шагов.

**Шаг 1.** Спланировать образовательные результаты учащихся по темам.

**Шаг 2.** Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности.

**Шаг 3.** Сформулировать задачи урока как шаги деятельности учащихся.

**Шаг 4.** Определить конкретные критерии оценивания деятельности обучающихся на уроке.

**Шаг 5.** Оценивать деятельность обучающихся в соответствии с критериями.

**Шаг 6.** Осуществлять обратную связь: учитель – ученик; ученик – ученик; ученик-учитель.

**Шаг 7.** Сравнивать результаты обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

**Шаг 8.** Определить место обучающегося на пути достижения поставленной цели.

**Шаг 9.** Корректировать образовательный маршрут обучающегося.

Таким образом, использование технологии формирующего оценивания позволяет не только скорректировать процесс обучения на основе лично ориентированного подхода, но и поощрять самодвижение и сотрудничество. А оценивание умения работать самостоятельно и в сотрудничестве позволяет учащимся самим планировать свою деятельность без принуждения, учась на своих ошибках, осуществляя мониторинг собственного прогресса. И если учитель освоит данную технологию в полной мере, то, придя завтра на урок, он будет знать, какая проблема есть у конкретного ученика, какие вопросы еще не поняты никем, а на чем уже не стоит задерживаться. В этом и суть оптимизации учебного процесса.

**Условия для формирующего оценивания образовательных достижений школьников**

- Задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала.

- Формы заданий знакомы учащимся и соответствуют возрасту.
- Результаты оценивания сразу же доступны для учителя и ученика.
- Процесс формирующего оценивания непрерывен.
- Достижения учащихся рассматриваются в динамике.

### Достоинства формирующего оценивания

#### Обучающийся:

- видит свой учебный прогресс,
- чувствует ответственность за свою учебную работу,
- стремится выполнять ее качественно,
- понимает и использует связи между учебной программой, учебными мероприятиями и оцениванием,
- формулирует свои учебные ожидания, а затем определяет оправдались ли они,
- может завершить освоение материала раньше и перейти к освоению углубленной программы,
- готов к учебе, а затем на протяжении всей жизни.

**Педагог** становится помощником обучающегося, менеджером учебного процесса вместо носителя знаний.

#### Что необходимо сделать, чтобы перейти к новой системе оценивания?

<b>ОТ</b>	<b>ПЕРЕХОД</b> 	<b>К</b>
Традиционных письменных работ	→	К творческим, исследовательским работам
Неясных критериев оценивания	→	Четким и прозрачным критериям оценивания
Оценивания учителем	→	Оцениванию при участии учащихся
Конкуренции	→	Сотрудничеству, сотворчеству
Оценки результата	→	Оцениванию процесса
Оценивания знаний	→	Оцениванию понимания, интерпретации, анализа и синтеза
Значимости и важности оценки	→	Значимости учения
Итогового, суммарного оценивания	→	Формирующему оцениванию

#### 10 типичных ошибок при внедрении формирующего оценивания

Первое, что стоит сделать, это отслеживать и избегать типичных ошибок при внедрении формирующего оценивания.

**Ошибка № 1:** учитель делает более сильный акцент на слабых сторонах и недочетах ученика. Следует помнить, что человека подвигает к самосовершенствованию, прежде в ученике “зона успешности”. А значит, его сильные стороны и - пусть минимальные – успехи в учебе и личностном развитии.

**Пример:** Саша, ты отлично справляешься с английским языком. Верю, что с твоим усердием и хорошо развитыми языковыми способностями, ты улучшишь свои результаты и по английскому языку.

Таким образом может выглядеть устная обратная связь, даваемая учителем-предметником (классным руководителем) ученику. Такого рода обратная связь может стать основой для начала разговора с учеником о степени удовлетворенности результатами по конкретной учебной дисциплине, а также для постановки целей на новый учебный период и составления плана действий. Главный возрастной мотив любого человека – это мотив достижений! При получении обратной связи от учителя,

заметившего успехи ученика, его сильные стороны, у последнего значительно возрастает вероятность личностного роста и желания совершенствоваться. Если же указывать ученику только на его ошибки и слабости - желание развиваться и добиваться успеха снижается либо пропадает вообще.

**Ошибка № 2:** учитель допускает сравнение ученика результатов со сверстниками или другими одноклассниками. Сравнение с другими, особенно в ситуации, когда человек выглядит слабым, неуспешным или значительно уступающим другим в чем-либо, безусловно, может задевать, раздражать, обижать, но никаким образом не будет являться стимулом для приобретения новых знаний.

**Ошибка № 3:** при подаче обратной связи часто используются фразы, содержащие модальность “долженствования”. Жесткие конструкции типа «должен», «обязан» вызывают у многих людей сопротивление. У человека создается впечатление, что его хотят лишить права на самостоятельность, возникает ощущение навязанного извне решения, что в свою очередь снижает эффективность обратной связи, слабо мотивирует к изменению в лучшую сторону.

**Ошибка № 4:** дается слишком объемная обратная связь. Особо это касается мальчиков, чей аудиальный канал не воспринимает длинного, эмоционально окрашенного нравоучительного обращения. Письменную обратную связь следует начинать с обращения к ученику по имени. Школьникам особенно нравится обращение к ним по полному имени.

**Ошибка № 5:** учитель сам ставит перед учеником цели на последующий период. При этом педагог берет за основу неудовлетворительные результаты по предмету, или обнаруженные пробелы в его знаниях. Личные интересы ученика при этом в расчет не берутся.

**Ошибка № 6:** учитель применяет ФО фрагментарно, как набор приемов, делает это формально (например, как выполнение распоряжения администрации). Формирующее оценивание должно стать своего рода гармоничной частью профессиональной позиции учителя, его философией, естественной составляющей любого урока при подаче обратной связи ученику.

**Ошибка № 7:** при использовании ФО учитель делает акцент лишь на предметные знания, умения и навыки, забывая о формировании у ученика ценностных ориентиров и установок, его социализации. Давать обратную связь ученику можно, начав с анализа его представлений о «качественном уроке, где он получает отличные отметки», «достойном ученическом поведении, которое помогает ему быстро и легко усваивать материал», доброжелательной учебной среде в классе, которая способствует хорошей учебе».

При дальнейшем разговоре помогает простая цепочка вопросов учителя (классного руководителя) ученику: «Что ты хочешь изменить в своей учебе (поведении)? Что ты можешь изменить? Что ты готов для этого делать?» .

**Ошибка № 8:** привлекая ученика к процессу самооценивания и оценивания соучеников, учитель забывает о важном подготовительном этапе. Перед тем, как просить соучеников и самого ученика оценивать чужую работу, надо проработать следующий алгоритм подачи обратной связи:

- Что оценивается? (критерий оценивания).
- Личный эмоциональный отклик на работу: «Взгляд не критика, а человека обучающегося» (Что хорошего заметил в работе? Что тебе понравилось/ было сделано хорошо?)
- Опыт, приобретение (Что взял себе на вооружение? Чему научился?)
- Выводы, оценивание (Что бы ты сделал по-другому? Что можно сделать еще для выполнения поставленной задачи?)
- Выражение автору слов благодарности за возможность научиться понаблюдать и проанализировать.

**Ошибка № 9:** учитель забывает обозначить и обговорить с учеником время проведения следующего собеседования и то, каким образом, на основании чего, ученик сам сможет понять, что он действительно выполнил поставленную им задачу и полностью реализовал план действий. В качестве одного из средств ФО можно использовать учебное

портфолио. Как дневник оно включает учебные работы, их анализ и обратную связь. Учебное портфолио можно составлять по учебным предметам, предметным циклам, сквозным темам или ключевым компетенциям.

**Ошибка № 10:** это скорее не ошибка, а затруднение. Учитель иногда испытывает определенные трудности в работе с учеником, помогая ему составить учебное портфолио. У педагога возникают вопросы: чем наполнить учебное портфолио? От чего отталкиваться? Что считать успехом?

Конечно же, здесь за основу берется констатирующее оценивание: усвоение учащимся учебной программы, поступательное продвижение ученика вперед, достижение следующего и более высокого этапа в изучении предмета. Хорошо, когда ученику есть, что рассказать и как описать свою «зону успешности». Сложнее, когда имеем дело с менее успешным учеником или учеником с особыми образовательными потребностями.

Иногда, учитель идет по пути формального выполнения этого пункта, обосновывая свои действия отсутствием необходимой информации. Ученик в свою очередь испытывает трудности с созданием своего учебного портфолио. В этом случае для повышения эффективности ФО будет полезной проведение развивающей (не проблемной!) беседы, которая может помочь ученику – сначала через замещающую ведущую деятельность - почувствовать себя успешным, а позднее и выйти с этим ресурсом и состоянием на предметные цели, которые станут для него более реалистичными, достигаемыми.

Учителю же как профессионалу, следует направить ученика к реализации этих целей, так как личностный потенциал раскрыт и готов к его максимальному использованию.

Применяя оценочные методики формирующего придерживайтесь следующих рекомендаций.

#### **Рекомендации учителю**

- Будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше.
- Создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников.
- Используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании.
- Обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели.
- Используйте обратную связь, помогая ученикам определить свои следующие шаги и то, как их осуществить.

#### **Вывод.**

В настоящее время традиционная система оценивания уже не даёт нужных результатов, поэтому необходимо искать новые подходы и инструменты. В системе оценивания в школе используется в основном оценка, выставяемая учителем, школой. Сегодня учитель всё чаще сталкивается с тем, что, предлагая ученикам новые учебные формы работы (проекты, исследования, элективные курсы, профили, практики и пр.), он не имеет инструментов, чтобы оценить их результаты.

Способом решения данной проблемы может стать появление в повседневной практике новых для нашей школы современных форм оценивания. Прежде всего, «формирующего оценивания» как формы деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя. Формирующее оценивание направлено на ученика и работает для него. Новый подход к оцениванию устраняет дефициты действующей сегодня традиционной системы и полностью меняет сложившуюся практику.

Подобный подход к оцениванию позволяет обеспечить: индивидуализацию как процесса обучения, так и подходов к оценке его результатов; предоставление ученику максимально активной и ответственной роли в процессе собственного обучения и вовлечение его в оценку своих достижений; фиксацию не только итоговых достижений, но и отслеживание их динамики и личного прогресса ученика; использование оценочных процедур для корректировки собственного преподавания и содержания учебной программы.

Формирующее оценивание соответствует новому пониманию учебных результатов и новым требованиям к организации учебной деятельности ученика, заложенным в ФГОС и обеспечивает учителя необходимыми для работы в рамках этого стандарта инструментами. Конечной целью формирующего оценивания является воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению.

Заявленные в Стандарте принципы и форматы оценивания полностью отвечают стратегии формирующего оценивания или, как его часто называют, оценивание для обучения и развития.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Формирующее оценивание в школе. –Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016.
2. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб.: КАРО, 2015.
3. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.
4. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2012.
5. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового государственного образовательного стандарта/Педагогический университет «Первое сентября/ 2013.
6. Пинская М.А., Новые формы оценивания в рамках ФГОС, Москва, 2015.
7. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. – СПб.: Учебная литература, 2012.

#### **Интернет-источники**

1. <http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>
2. [novator.team>post/80](http://novator.team>post/80) (22 простых способа давать обратную связь на уроке)
3. <http://www.flaguide.org/intro/intro.php> (техники внутри классного оценивания - сайт для учителей)
4. Формирующее оценивание: интерактивные учебные ситуации: <https://sites.google.com/site/interaktivps/m-4-formiruusee-ocenivanie>